



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь  
20 июля 2020 года

Дело № А63-4659/2020

Резолютивная часть решения объявлена 15 июля 2020 года  
Решение изготовлено в полном объеме 20 июля 2020 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Кичко А.И.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Цациевым  
Р.Э., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление  
саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», г.  
Ставрополь (ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945),  
к обществу с ограниченной ответственностью «Институт урбанистики», г. Пятигорск  
(ОГРН 1152651026285, ИНН 2632103011),  
о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 39 000 руб.,  
при участии Коник А.И. по доверенности от 01.12.2019, в отсутствие ответчика,

УСТАНОВИЛ:

СРО союз «Проектировщики Северного Кавказа» (далее – истец, саморегулируемая  
организация) обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с иском о взыскании задолженности  
к ООО «Институт урбанистики» (далее – ответчик, общество) о взыскании задолженности  
по уплате членских взносов в размере в размере 39 000 руб.

Исковые требования мотивированы неисполнением ответчиком обязанности по  
уплате членских взносов в саморегулируемую организацию.

Из пояснений истца, данных в судебном заседании, следует, что задолженность по  
внесению платежей образовалась у ответчика за период с четвертого квартала 2019 по  
первый квартал 2020 года.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на иск не представил.

Копия первого судебного акта, направленная ответчику по адресу юридического  
лица, не вручена адресату в связи с истечением срок хранения.

Пунктом 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых  
вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в

редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» разъяснено, что в случае невозможности фактического вручения судебного извещения по всем адресам, по которым оно направлено судом на основании части 4 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе по месту нахождения филиала или представительства юридического лица, представителя лица, участвующего в деле, по иному адресу, указанному в ходатайстве лица, участвующего в деле, это лицо считается извещенным надлежащим образом при наличии одного из условий части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о рассмотрении дела своевременно размещалась на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассматривается в отсутствие неявившегося ответчика.

Изучив материалы дела, доводы и правовые позиции истца, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Как видно из материалов дела, СРО союз «Проектировщики Северного Кавказа» зарегистрирована в Едином государственном реестре юридических лиц 07.11.2008 за основным государственным регистрационным номером 1082600002242.

Пунктом 2.3 положения о взносах в саморегулируемую организацию, утвержденного решением общего собрания участников от 14.10.2016, установлена обязанность участников СРО по уплате ежемесячных членских взносов не позднее 15 числа первого месяца текущего квартала.

Общими собраниями членов саморегулируемой организации от 17.04.2015 и от 15.05.2019 принято решение об утверждении размера членских взносов в 2015 году в размере 5 500 руб. в месяц и в 2019 году в размере 6 500 руб. в месяц.

Решением от 11.12.2017 общество на основании заявления от 30.11.2017 № 70 принято в члены саморегулируемой организации.

Из материалов дела следует, что в период с четвертого квартала 2019 по первый квартал 2020 года у ответчика образовалась задолженность по уплате членских взносов в сумме 39 000 руб.

В связи с неисполнением обязательства по уплате членских взносов истцом в адрес ответчика 24.01.2020 № 22 была направлена претензия, которая последним оставлена без удовлетворения, что послужило основанием для обращения с иском в арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 123.11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) члены ассоциации (союза) наряду с обязанностями, предусмотренными для участников корпорации пунктом 4 статьи 65.2 названного Кодекса, также обязаны уплачивать предусмотренные уставом членские взносы и по решению высшего органа ассоциации (союза) вносить дополнительные имущественные взносы в имущество ассоциации (союза).

Согласно статье 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов) в порядке, определенном учредительными документами некоммерческой организации. Эти поступления, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований, являются обязательными для членов некоммерческой организации.

На основании подпункта 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о СРО) к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 статьи 12 Закона о СРО).

При вступлении в члены саморегулируемой организации общество добровольно приняло на себя обязательство по уплате членских взносов в порядке и на условиях, установленных уставом и принятыми во исполнение уставных положений внутренними документами союза.

Ответчик доказательства оплаты членских взносов в материалы дела не представил.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании задолженности подлежит удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии с абзацем 1 части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167, 168, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

## РЕШИЛ:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Институт урбанистики», г. Пятигорск (ОГРН 1152651026285, ИНН 2632103011), в пользу саморегулируемой организации союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь (ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945) основную задолженность в размере 39 000 руб., также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2000 руб.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия и в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья



А.И. Кичко

